

B 847/88

Avd. 13

Akt. bil. 167 + bilagor

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avd. 3:1

PROTOKOLL

MÅL B 847/88

den 5,7,13,14,15,19,20,  
21,27,28 och 29 juni  
samt den 3,4,6 och 10  
juli 1989 vid huvudför-  
handling i Stockholm.

Aktbil. 167.

RÄTTEN:

Lagmannen Carl-Anton Spak, ordförande,  
och chefsrådmannen Mikael af Geijerstam  
samt nämndemännen Agneta Clavering,  
Ruth Lindroth, Bo Malm, Åke Mezán,  
Tomas Silfver och Nils Thunberg.  
Byråsekreteraren Barbro Holm.

PROTOKOLLFÖRARE:

ÅKLAGARE:

Riksåklagaren företrädd av chefsåklaga-  
ren Anders Helin jämte byråchefen  
Jörgen Almlad. Båda tillstades i den  
utsträckning som framgår av protokollet.

MÅLSÄGANDE (att höras):

Lisbeth Palme. Personligen tillstades  
den 19 juni 1989.

TILLTALAD:

Häktade Carl Gustaf Christer Pettersson.  
Personligen tillstades i den utsträck-  
ning som framgår av protokollet.

OFFENTLIGA FÖRSVARARE:

Advokaterna Arne Liljeros och Lars  
Ekman. Båda tillstades.

VITTNEN:

Se protokollsbilaga B.

TOLK:

Gunnar Lindqvist. Tillstades den 27 juni  
1989.

ÖVRIGA NÄRVARANDE:

Debattstenograferna Agneta Bernström och  
Karin Ekdahl-Söderlund. Tillstades den  
19 juni 1989.

SAKEN:

Mord och försök till mord/framkallande  
av fara för annan.

-----



Måndagen den 5 juni 1989

Ordföranden redogör för försvarets bevisuppgifter i aktbil. 158 och föredrar åklagarnas yttrande, aktbil. 164.

Liljeros anför: Kriminalinspektörerna Kegö och Barrling har till mig och åklagarna deklarerat att de innehar uppgifter som ännu ej framkommit under förundersökningen. Denna pågår alltjämt och det synes naturligt att polisen håller kompletterande förhör med dessa. I fredags erhöll jag del av handling, där man ytterligare utreder "Sveavägsdelen", varav framgår att polisen varit inne på organiserad planering. Försvaret vill avvakta ytterligare material och sedan komplettera skälen till varför vi önskar höra Kegö och Barrling. Det hemställs att domstolen direkt beviljar återopad bevisning eller avvaktar med beslut till dess polisförhör ägt rum.

Helin anför: Bevisningen i vad avser Kegö och Barrling bör ej tillåtas. De har ej gjort några egna iakttagelser och har ej några faktauppgifter att lämna. Allt de har att berätta om är egna teorier. Vidare har åklagaren bevisbördan i målet. Det åligger därvid åklagaren att visa att det inte är sannolikt att annan än Pettersson begått brottet. Försvaret har ej sådan bevisbörda. Den återopade bevisningen är alltså utan betydelse och bör avvisas. Det hemställs om beslut i frågan under dagens lopp.

Ordföranden meddelar att besked kommer att lämnas senare.

Härefter konstateras att hinder för huvudförhandling ej föreligger.

Helin framställer ansvarsyrkandet i stämningsansökan, aktbil. 106.

TUMRA 1985  
Pettersson förnekar brott.

Liljeros förklarar det är riktigt att Pettersson förnekar brott och att Pettersson därutöver uppger att han ej varit på mordplatsen.

Helin utvecklar sin talan, varvid han åberopar och förredrar/förevisar följande skriftliga bevisning. Aktbil. 117 avd. 1 sid 2 stycke 1 och 2 samt foto 1 och 2, stycke 3 samt foto 3-5 och 8, stycke 4 samt foto 9-11, stycke 5 och foto 4, stycke 6 samt foto 6 och 7. I samma aktbil. avd. 1 sid 5 vad avser väderleksförhållanden ( p 5 ) och kulor ( p 8 och 9 ) samt sid 6 beträffande kula nr 1 och nr 2 ävensom skisserna 8 sid 21-25. I samma aktbil. avd. 3 sid 58 och 61. Till sin hjälp har åklagaren en kartskiss över aktuellt område på och kring Sveavägen, på vilken utvisas av honom omnämnda platser. Slutligen förevisas videofilm från konfrontation den 14 december 1988.

Under videofilmförevisningen uppmärksammar Liljeros rätten på den fotbeklädnad person nr 8 bär (jfr aktb. 209).

Efter lunchuppehåll meddelas följande

#### B \_ E \_ S \_ L \_ U \_ T

Tingsrätten bereder åklagarna tillfälle att komplettera förundersökningen med förhör med polismännen Jan-Henrik Barrling och Walter Kegö. Därefter kommer tingsrätten att ta ställning till tillätligheten av den bevisning som åberopats av försvaret i form av vittnesförhör med dessa båda polismän.

-----

Liljeros och Ekman kompletterar åklagarens sakframställning.

Pettersson hörs över åtalet genom att åklagaren stäl-

VENSKT ARKIV 80



Ler frågor till honom.

Helin genomgår och åberopar som skriftlig bevisning sid 1225 i aktbil. 111.

Liljeros åberopar som skriftlig bevisning sid 1226 och 1227 i aktbil. 111, vilka han genomgår, samt förevisar sid 1222 i samma aktbil., varvid Pettersson uppger att han mordkvällen suttit vid bordet rakt ovanför 11 m.

Det tillkännages att med förhandlingen skall anstå till onsdagen den 7 juni 1989, kl. 09.30.

#### Onsdagen den 7 juni 1989

Ordföranden informerar om lagreglerna som är tillämpliga för ordning och offentlighet vid brottmålsförhandling. Se protokollsbilaga A.

Det konstateras att hinder för att fortsätta huvudförhandlingen ej föreligger.

Liljeros ställer frågor till Pettersson.

Som skriftlig bevisning åberopar Liljeros aktbil. 111 sid 1256-1259, 1261 och 1265.

Helin ställer kompletterande frågor till Pettersson.

Efter kort paus i förhandlingen föredrar Helin sid 65 och 66 i avd. 3 i aktbil. 117, vilka han åberopar som skriftlig bevisning.

Liljeros ställer ytterligare frågor till Pettersson.

Pettersson yttrar sig.



Det tillkännages att med förhandlingen skall anstå till tisdagen den 13 juni 1989, kl. 09.30.

Vid enskild överläggning kl. 11.15 - 11.25 behandlas Petterssons begäran om allmän rättshjälp.

Tisdagen den 13 juni 1989

Vittnet Spinnars företräder, varvid Helin meddelar att Spinnars till honom uppgivit att han ej vill yttra sig i målet om förhöret med honom direktutsänds i radio, varför Spinnars hemställer att sändningen vid förhöret bryts. Helin förklarar att han tillstyrker Spinnars begäran.

Liljeros hemställer om direktutsändning under förhöret.

Efter enskild överläggning kl. 09.50 - 10.10 meddelas följande

B\_E\_S\_L\_U\_T

Med hänsyn till att den upptagning av ljud som Sveriges Radio gör i rättssalen medelst en särskilt inställerad anordning är till men för utredningen i den mån denna avser vittnesförhöret med Ulf Spinnars förbjuder tingsrätten denna upptagning av Sveriges Radio under förhöret med Spinnars.

-----

Vittnesförhör hålls med Spinnars. Se bilaga B nr 1.

Efter lunchuppehåll meddelar Helin att förhör har hållits med kriminalinspektörerna Kegö och Barrling och att förhören ej innebär ändring av åklagarnas tidigare lämnade synpunkter.

Liljeros förklarar att från försvarets sida föreligger



ett starkt önskemål om tillfälle att ytterligare genomgå nytillkommet material innan de tar ställning till eventuell ytterligare muntlig bevisning.

Ordföranden hemställer om parternas synpunkter på Lisbeth Palmes önskemål i aktbil. 179.

Helin hemställer att rätten i görligaste mån beaktar hennes skrivelse.

Liljeros bestrider yrkandena i aktbil. 179.

Ordföranden meddelar att besked kommer att lämnas senare.

Vittnet Sigvard Cedergren företräder och hemställer att direktutsändning av förhöret med honom ej medges.

Efter enskild överläggning meddelas följande

#### B\_E\_S\_L\_U\_T

Med hänsyn till att den upptagning av ljud som Sveriges Radio gör i rättssalen för direktutsändning är till men för utredningen i den mån denna avser vittnesförhöret med Sigvard Cedergren förbjuder tingsrätten att Sveriges Radios upptagning av förhöret med Cedergren används innan förhöret med honom är avslutat.

-----

Vittnesförhör hålls med Cedergren. Se bilaga\_B\_nr\_2.

Det tillkännages att med förhandlingen skall anstå till onsdagen den 14 juni 1989, kl. 09.30.

Enskild överläggning hålls kl. 16.30 - 17.25 för behandling av aktbil. 179.

